

“Maden Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı” üzerine”

“Siz şu türkümüzü bilir misiniz?
...Karakolda Doğru söyler, Mahkemede yalan
Peki, Milletvekillerimizi bilirmisiniz?
Onlar, Muhalefette başka söyler, İktidarda başka”

132 sayılı dergimizde, “Maden Kanunu Ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı” hakkında yer alan yazımızda; 57. Hükümet tarafından hazırlanan ülkemizin doğal, kültürel, tarihsel zenginliklerini yok edecek Maden Yasa Tasarısı'nın yenilenmesi, Bakanlar Kurulu'nca uygun bulunarak 7 Ocak 2003 tarihinde TBMM Başkanlığına gönderilmiş ve Sanayi Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu'na havale edildiğini ve geçen dönemde olduğu gibi “Maden Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı” adı ile yeniden gündeme gelen yasa değişiklikleri kamuoyundan adeta kaçırılarak ülkemizi yeni bir oldu- bitti ile karşı karşıya getireceğini belirtmiştik.

Odamız adına üç kez katıldığımız S.T.E.T.K.B.T Alt Komisyon toplantılarında Tasarının ancak birkaç maddesi üzerinde eleştirilerimizi ve önerilerimizi aktarma fırsatı bulabildik. Üçüncü toplantı sonunda teşekkür edilerek bundan böyle Komisyon toplantılarına katılamayacağımız bildirildi. Daha sonra iki kez toplanan Komisyon bilinmeyen bir nedenle 10 Nisan 2003 tarihinde çalışmalarına ara verdi.

Ancak, 8 Mayıs 2003 tarihinde toplanan Komisyon bir gün içinde çalışmalarını tamamlamıştır. Çok kısa bir zamanda da Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmeye başlayacak ve en kısa zamanda aynı “Bor ve Ürünleri Araştırma Enstitüsü Kurulması Hakkında Kanun Tasarısı” ında olduğu gibi Meclis'e gönderilecektir.

Ülkeyi krizden kurtarma, kaynak yaratma ve yerli, yabancı şirketlerin önünü açma söylemleriyle kamuoyuna sunulan bu yasa tasarısı, ülke yerüstü ve yer altı kaynaklarımızın yağmalanmasında yeni bir cüretin adımlarını taşımaktadır. Kendi ülkelerindeki çevre yaptırımlarından kaçan çok uluslu şirketlerin, gelişmekte olan ülkelerin çevre yasalarını kendi çıkarları için değiştirerek ucuz işgücü desteğiyle yaptıkları sınır tanımaz talan örnekleri ortadayken ülkemizde yapılmak istenen bu talan tasarısına müsaade edilmemelidir. Maden Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı'nın acilen komisyonlardan geri çekilerek; bilim ve meslek çevrelerinin önerileri doğrultusunda ve kamu yararı ekseninde yeniden ele alınması talebimizi bir kez daha belirtiyoruz.

Ancak bu kez bu talebimizin, özellikle 59. Hükümet döneminde Plan ve Bütçe Komisyon Başkanı Sn. Sait AÇBA ve Plan Bütçe Komisyon Başkan Vekili M. Altan KAPAŞAOĞLU ve tabii ki tüm AKP milletvekilleri tarafından dikkate alınarak değerlendirileceğinden kuşukumuz yoktur. Çünkü, 57. Hükümet döneminde “Maden Kanunu Ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı” üzerine Partinin görüşü doğrultusunda bu tasarıya neden karşı çıktıklarını aşağıdaki gibi belirtmişlerdir. Ve bu belge Türk insanının çabuk unuttur özelliğine dayandırılmayacak kadar arşivlerin daha toz tutmamış raflarında durmaktadır. İşte bu nedenle, bu yasa tasarısının Plan ve Bütçe Komisyonu tarafından geri çekileceği inancını taşıyoruz.

MADEN KANUNU VE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA İLİŞKİN KANUN TASARISI HAKKINDA MUHALEFET ŞERHİ

Söz konusu yasa tasarısına aşağıda sıraladığımız nedenlerden dolayı muhalefetimizi bildiririz,

I - Söz konusu 3213 sayılı Maden Kanunu bünyesinde çeşitli değişiklikler yapılırken, beraberinde aşağıda sıralanan kanunlarda da değişiklikleri içermektedir. Aşağıda zikredilen yasalarda her türden ve her boyutta korumayı ve tedbiri, madenciliğin önünde engel olarak gören bir mantıkla hazırlandığı, aslında madencilik sektörünün geliştirilmesi yerine önündeki her türlü tedbiri kaldırma mantığına dayanan ifadelerle dolu olduğu görülmektedir.

2872 sayılı Çevre Kanunu,

2873 sayılı Milli Parklar Kanunu,

2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu,

6831 sayılı Orman Kanunu,

3621 sayılı Kıyı Kanunu,

4122 sayılı Milli Ağaçlandırma ve Erozyon Kontrolü Kanunu,

4342 sayılı Mera Kanunu,

3573 sayılı Zeytinciliğin Korunması Hakkında Kanun,

2560 sayılı İstanbul Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun,

2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu'nda değişiklikler öngörülmektedir,

Diğer taraftan; muafiyet ve istisnaların Vergi Kanunlarında yer alması gerekirken, özel kanunlarla vergi istisna ve muafiyeti getirilmektedir. Bu mantık Vergi Kanunlarının bütünlüğünü bozmakta, uygulamalarda belirsizlikleri ve zorlukları gündeme getirmektedir. 5422 sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu'na 4008 sayılı Kanunla eklenen mükerrer 45. madde ile

"Kurumlar vergisine ilişkin indirim, istisna ve muafiyetlerin, ancak

Kurumlar Vergisi Kanunu'na, Gelir Vergisi Kanunu'na ve Vergi Usul Kanunu'na hüküm eklemek ve bu kanunlarda değişiklik yapılmak sureti ile düzenleneceği" hükmü bulunmaktadır.

3946 ve 4396 sayılı Kanunlarla, istisnaların birçoğunun kaldırılmış bulunduğu hususu dikkate alındığında yeni muafiyet ve istisnaların getirilmesinin uygun olmayacağı Maliye Bakanlığınca da dile getirilmektedir.

2002 yılı bütçesi görüşmelerinde dile getirilen "'Maliye sistemimizin çeşitli vesilelerle uyguladığı indirim ve terklerin" Vergi Kanunlarımız içinde görülebilmesini temin edecek düzenlemelerin de yapılabilmesi ve şeffaf bir bilgi alınabilmesi olanaksız hale- gelecektir.

Yabancı Sermaye Derneği (YASED) tarafından hazırlanarak TBMM'ne kadar ulaştırılan Endüstri Bölgeleri Kanun Tasarısı'nın mantığı ve tutumu ile düzenlenen bu kanun tasarısı Sivil Toplum Örgütlerinin de katılımının temin edildiği bir platformda yeterince tartışılmadığının ifadesi olarak hak Sivil Toplum Örgütlerinin şiddetli tepkilerine maruz kalmaktadır.

Çeşitli hukuk çevreleri tarafından maddeleri üzerinde yapılan yorumlar ise şöyledir: "Tasarının 3. maddesi ile, Maden Kanunu'nun 7. maddesinde yapılmak istenen değişiklik; İLGİLİ YASALAR GEREĞİ İZİN ALINMASI KURALI KALDIRILARAK, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının hazırlayacağı bir YÖNETMELİK DOĞRULTUSUNDA madencilik faaliyetleri düzenlenir" kuralı haline dönüştürülmektedir. Hukuk kuralınca göz ardı edildiği bu düzenlemenin ardından, "Verilmiş ruhsatlara dayalı olarak Devlet'in gözetim ve denetimi altında yürütülen madencilik faaliyeti, yürütülmekte olan faaliyetin niteliğinin gerektirdiği bilimsel ve teknik çözümlere riayet edilmesi koşuluyla engellenemez hükmü konularak İDARİ YARGILAMA USUL KANUNUNDAKİ YÜRÜTMİYİ DURDURMA VE İPTAL KARARLARININ UYGULANMASI İLE, MADEN KANUNU ARASINDA BİR KANUNLAR İHTİLAFI YARATILMAKTADIR. BU DURUM DA AÇIKÇA ANAYASA'YA

AYKIRIDIR. "Yargıyı etkisizleştirmek ve Yargı kararlarının uygulanmasını engellemek anlamına gelen bu düzenleme Anayasamız'ın 138. ve dolaylı olarak ta DEĞİŞTİRİLEMEYECEK VE DEĞİŞTİRİLMESİ TEKLİF DAHİ EDİLEMEYECEK 2, MADDESİNE AYKIRIDIR.

Bu tasarı Öncelikle Anayasanın 2. maddesindeki HUKUK DEVLETİ ilkesine

- _ Bu tasarının Anayasamıza 5,11, 17, 43 sayılı Kıyılardan yararlanma,
- _ - 44 sayılı Toprağın Korunması,
- _ - 45 sayılı Tarım Alanları ve Meraların Korunması,
- _ - 56 sayılı Sağlık ve Çevre Hakkı,
- _ - 63 sayılı Tarih, Kültür ve Tabiat Varlıklarının Korunması,
- _ -13 8 sayılı İdare, Yasama ve Yürütmenin Mahkeme Kararlarına Uyuma ve Yerine Getirme Zorunluluğu,
- _ - 169 sayılı Ormanların Korunması, Genişletilmesi,
- _ -90/ son maddesi gereği (onayladığımız için Kanun niteliği taşıyan ve aykırılıkları ileri sürülemeyen) ÇEVRE İLE İLGİLİ BİRÇOK ULUSLARARASI İMZALANMIŞ SÖZLEŞMELERE DE AYKIRIDIR.

2- ADALET VE KALKINMA PARTİSİ olarak Yurdumuzun sınırlan içindeki topraklarımızın üstündeki varlıklarımız ile topraklarımızın altındaki varlıklarımız olan Madenlerimizin, toplum yarar istikametinde geliştirilmesinden yana olduğumuzu, ancak; Hukuk Devleti ilkesinden de ödün vermemek tutum ve düşüncesi ile bu yasa tasarısına yukarıda açıkladığımız nedenlerle karşı olduğumuzu arz ederiz.

Dengir Mir Mehm Adıyaman

Doç.Or. Sait

Mill

AÇBA Afyon

ili

Milletvekil

Mehmet Attan KARAPAS.

AOGLU. Bursa

Bu tasarımı imzalayacak olan Milletvekillerimiz;

Bizler hala, sizlerin; “Yabancı Sermaye Derneği (YASED) tarafından hazırlanarak TBMM’ne kadar ulaştırılan Endüstri Bölgeleri Kanun Tasarısı’nın mantığı ve tutumu ile düzenlenen bu kanun tasarısı Sivil Toplum Örgütlerinin de katılımının temin edildiği bir platformda yeterince tartışılmadığının ifadesi olarak hala Sivil Toplum Örgütlerinin şiddetli tepkilerine maruz kalmaktadır.” şeklinde ifade ettiğiniz gibi tasarının bu haliyle kanunlaşmasına şiddetle tepki vermekteyiz.

Ve bu tasarıya; ADALET VE KALKINMA PARTİSİ olarak Yurdumuzun sınırları içindeki topraklarımızın üstündeki varlıklarımız ile topraklarımızın altındaki varlıklarımız olan Madenlerimizin, toplum yararı istikametinde geliştirilmesinden yana olduğumuzu, ancak, Hukuk Devleti ilkesinden de ödün vermemek tutum ve düşüncesi ile bu yasa tasarısına yukarıda açıkladığımız nedenlerle karşı olduğumuzu arz ederiz.” şeklinde ifade ettiğiniz karşı duruşunuzu, malum çevrelerden gelecek baskılara rağmen sürdüreceğinizi beklediğimizi ve bizlerin hala aynı görüşte olduğumuzu ve aynı duruşu sergilediğimizi bildiririz.